



ZESZYTY NAUKOWE UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO SERIA: INŻYNIERIA ŚRODOWISKA

Redakcja ZN UZ seria IŚ
ul. Prof. Z. Szafrana 15; 65-246 Zielona Góra
tel. +48683282680; E-mail: A.Greinert@iis.uz.zgora.pl
http://www.iis.uz.zgora.pl/~w3zorg/zn_is/main.html

PROCEDURA RECENZOWANIA

ARTYKUŁÓW NADESŁANYCH DO OPUBLIKOWANIA W ZESZYTACH NAUKOWYCH UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO SERIA: INŻYNIERIA ŚRODOWISKA

W Zeszytach Naukowych UZ publikowane są prace oryginalne, wcześniej nie publikowane, po ich recenzji i dopuszczeniu do druku przez Kolegium Redakcyjne.

Profil czasopisma ukierunkowuje spektrum zainteresowań na zagadnienia inżynierii środowiska oraz zastosowania metod inżynieryjno-technicznych w ochronie środowiska. Dopuszczane są także wybrane artykuły z zakresu ochrony środowiska i planowania przestrzennego oraz nauk podstawowych, mające znaczenie dla rozwoju naukowego inżynierii środowiska, stanowiąc jej podstawy teoretyczne bądź opisując problemy środowiskowe do technicznego rozwiązania.

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki reprezentowanej przez autora (autorów) publikacji skierowanej do ZN UZ IŚ.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora (autorów) pracy.
3. Recenzenci otrzymują do opiniowania tekst publikacji oraz druk recenzji z nadanym przez Redakcję ZN UZ IŚ kodem, nie odzwierciedlającym nazwisk ani afiliacji autora (autorów).
4. Recenzenci dobierani są pod względem kompetencji w zakresie opisanym w artykule zgłoszonym do publikacji.
5. Redakcja dba o obiektywizm recenzji, wykluczając możliwość zaistnienia między recenzentami i autorem (autorami) publikacji:
 - a) bezpośrednich relacji osobistych (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt);
 - b) relacji podległości zawodowej;
 - c) bezpośredniej współpracy naukowej w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
6. Każda recenzja kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji:
 - a) bez poprawek,
 - b) z małymi poprawkami, nie wymagającymi wykonania ponownej recenzji,
 - c) z istotnymi poprawkami, po wykonaniu których praca musi być ponownie zrecenzowana, lub wskazującym na odrzucenie pracy.
7. O wyniku recenzji autor (autorzy) publikacji są niezwłocznie informowani, przy czym nazwiska recenzentów publikacji nie są ujawniane.
8. W przypadku konieczności wykonania przez autora (autorów) poprawek w przesłanej publikacji bez konieczności wykonania ponownej recenzji, Redakcja przesyła konieczne do wykonania poprawek informacje.

9. Autor (autorzy) są zobligowani, poza przesłaniem poprawionej publikacji, do przedstawienia pisemnego ustosunkowania się do uwag recenzentów, zwłaszcza w sytuacji rozbieżnych poglądów na temat zapisanych przez recenzentów sugestii.
10. Fakt nie wykonania wskazanych poprawek przez recenzentów, merytorycznie uzasadniony, będzie rozważony przez Kolegium Redakcyjne. Decyzja Kolegium zostanie przekazana autorowi (autorom) publikacji.
11. W sytuacji zaznaczenia przez recenzentów (lub któregoś z nich) opcji wskazującej konieczność wykonania przez autora (autorów) poprawek w przesłanej publikacji i ponowne wykonanie recenzji, praca poprawiona będzie ponownie przesłana do tych samych recenzentów, którzy zostali poproszeni o pierwotną recenzję.
12. W sytuacji niemożliwości wykonania ponownej recenzji przez tych samych recenzentów, Redakcja prześle publikację do innych osób, wskazując na powtórność procesu recenzowania danej publikacji i przesyłając wraz z nową wersją pracy uwagi do pierwotnej wersji pracy.
13. Redakcja, po zapoznaniu się z powtórными recenzjami, podejmuje decyzje o przyjęciu lub odrzuceniu pracy skierowanej do publikacji w ZN UZ IŚ, informując o tym fakcie autora (autorów) publikacji, jak opisano to w punkcie 7.
14. Redakcja nie przewiduje toku odwoławczego do podjętej po procedurze recenzowania decyzji.
15. Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.